

Høringssvar vedr. forslag til tildelingsmodel for specialundervisning og inklusion

Lærerkredsen Faxe Vordingborg har læst materialet og har på den baggrund følgende bemærkninger:

Lærerforeningen anerkender ønsket om en mere gennemsigtig og behovsorienteret tildelingsmodel. Men som lærere, der hver dag står i klasselokalerne, må vi sige det helt klart: Den foreslåede model giver hverken de faglige rammer eller de økonomiske forudsætninger, der skal til for at sikre kvalitet i undervisningen og et trygt læringsmiljø for alle elever.

Vi tager elevernes undervisningsmiljø dybt alvorligt. Alle elever har ret til den rette undervisning, på det rette tidspunkt og i det rette tilbud. Det kræver en model, der bygger på en tydelig strategi, stærk faglighed og tilstrækkelige ressourcer. Vores vurdering er, at der er for få midler i modellen til at løfte opgaven – og uden en klar strategi kommer vi ikke i mål. Det gælder i øvrigt både i skolen og i SFO.

En model uden fagligt fundament – og uden økonomi til at lykkes

Modellen beskriver primært et økonomisk fordelingsprincip, men ikke den faglige retning, der skal bære opgaven. Forskning (VIVE) viser, at tildelingsmodeller kun fungerer, når de hviler på en fælles inklusionsstrategi, ensartet visitation og systematisk kvalitetssikring. Disse grundpiller mangler.

Samtidig er midlerne i modellen langt fra tilstrækkelige. En kompleks opgave som inklusion kræver investeringer – ikke besparelser forklædt som omfordeling. Når økonomien ikke følger behovet, går det direkte ud over elevernes undervisningsmiljø og lærernes arbejdsmiljø.

Almenområdet er under pres – og kræver en massiv investering

Hvis inklusion skal lykkes, skal almenområdet styrkes markant. Det kræver:

- **flere ressourcer til undervisningen**, så lærerne har tid og mulighed for at tilpasse undervisningen til alle elever
- **to-lærerordninger i udvalgte klasser**, hvor elevgruppen kræver det, så flere elever kan få den rette støtte i deres nærmiljø – på sigt er det ønskeligt i alle klasser og for alle elever
- **tid til forberedelse, samarbejde og opfølgning**, så undervisningen kan planlægges fagligt forsvarligt

Uden en massiv investering i almenområdet vil enhver tildelingsmodel – uanset intention – skabe ringere undervisningsmiljøer, risiko for mistrivsel og skolevægring og øget pres på lærerne.

Mellemformer og specialklasserækker mangler både definition og finansiering

Hvis kommunen ønsker at arbejde med mellemformer, skal de defineres, beskrives og finansieres. I dag er der ingen klar kommunal ramme for, hvad mellemformer er, hvem de er for, og hvordan de skal bemandes og finansieres. Det skaber usikkerhed, uens praksis og risiko for, at elever ikke får det rette tilbud.

Det samme gælder specialklasserækkerne, som i dag løfter en stor og kompleks opgave uden en tydelig økonomisk og organisatorisk ramme. Uden en klar finansieringsmodel risikerer vi, at specialtilbuddene udhules – til skade for de elever, der har allermest brug for dem.

DSA-området (dansk som andetsprog) er underfinansieret – og det rammer både elever og læringsmiljøer

Der mangler midler til DSA-undervisningen. Det betyder, at elever med dansk som andetsprog ikke får den støtte, de har krav på, og at lærerne ikke har de nødvendige ressourcer til at sikre DSA-elevernes faglige progression og deltagelse i undervisningen. Det påvirker både læringsudbyttet og klassens samlede undervisningsmiljø.

Uens visitation og risiko for at økonomi trumfer faglighed

Den foreliggende analyse viser store forskelle i visitationspraksis mellem skolerne. Uden fælles kriterier og central kvalitetssikring risikerer vi, at økonomiske hensyn påvirker faglige vurderinger. OECD understreger, at modeller skal være transparente, evaluerbare og understøttet af solid styringsinformation. Det er ikke indarbejdet i forslaget.

Lærerkredsens konklusion

Modellen har gode intentioner, men den mangler det, der gør en reel forskel for eleverne: En tydelig strategi, stærk faglighed og tilstrækkelige midler. Uden en massiv investering i almenområdet, klare rammer for mellemformer og specialklasserækker, finansiering af DSA-området og en fagligt forankret visitationspraksis kan vi ikke sikre kvaliteten i undervisningen – og vi kan ikke garantere, at eleverne får den støtte, de har ret til, hurtigt og målrettet.

Lærerkredsen opfordrer derfor til:

- **En massiv investering i almenområdet**, så inklusion kan lykkes i praksis
- **Indførelse af to-lærerordninger**, startende der hvor elevbehovene er størst og udvide ordningen i takt med, at økonomien tillader det. Det vil skabe tydelig effekt i alle klasser, og sikre reel udvikling af den enkelte fagligt og socialt i klassefællesskabet, som dermed kan inkludere flere elever
- **En tydelig definition og finansiering af mellemformer og specialklasserækker**
- **Tilstrækkelige midler til DSA-undervisningen**, så gældende lovgivning på området overholdes og disse elever får reelle deltagelsesmuligheder
- **En fælles inklusionsstrategi**, der sætter retning for arbejdet i skolerne
- **Faglig kvalitet i visitation**, baseret på fælles kriterier og central kvalitetssikring
- **Et solidt datagrundlag**, der gør det muligt at følge trivsel, læring og progression tæt
- **En vurdering af konsekvenser for undervisningsmiljø og arbejdsmiljø**, før en model besluttet

Lærerkredsen står som altid klar til at bidrage konstruktivt med vores viden og indsigt, hvis der er noget I ønsker uddybet. Vores medlemmer har brug for en model, der reelt styrker kvaliteten i undervisningen og sikrer, at alle elever får den støtte, de har brug for – når de har brug for den. For det giver en positiv effekt på lærernes arbejdsmiljø, når de kan levere undervisning af høj kvalitet i klassefællesskabet.

Med venlig hilsen
På Lærerkredsens vegne

Tanja Egevang Hansson
Styrelsesmedlem

Heidi Buhl Olsen
Styrelsesmedlem

Mette Brendstrup Laursen
Formand og FTR (MEBR@dlf.org)